

تأثیر برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی: نقش جذابیت‌های بازارهای خارجی و قابلیت‌های صادراتی

دکتر ناصر صنوبر^۱، دکتر سید صمد حسینی^۲ و پویا بهزادنیا^{۳*}

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۴/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۵/۲۲

چکیده

نظریه تجارت نوین که بر پایه نظریه رشد نوین توسعه یافته است، به تجارت بین‌الملل و رشد اقتصادی طی دهه‌های ۱۹۹۰ می‌پردازد و بر پیشرفت تکنولوژیکی و پیامدهای خارجی آن و نیز استفاده از دانش جدید به عنوان متغیر آشکار توجه دارد. برنامه‌های تشویق صادرات (EPPs) اطلاعات و دانش مدیران را در حوزه صادرات تکمیل می‌کند. هدف از این تحقیق بررسی تأثیر برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی شرکت‌های بازارگانی بین‌المللی به صورت مستقیم و غیرمستقیم با نقش میانجی جذابیت‌های بازارهای خارجی و قابلیت‌های صادراتی شرکت است. با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی در دسترس تعداد ۲۴۰ پرسشنامه از شرکت‌های بازارگانی فعال ایران جمع‌آوری گردیده و برای آزمون فرضیه‌های تحقیق و تحلیل داده‌ها از مدل سازی معادلات ساختاری SEM استفاده شد. نتایج داده‌های آماری و مدل سازی معادلات ساختاری نشان داد که برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی شرکت تأثیر مستقیم ندارد و تأثیر آن از طریق ادراک جذابیت‌های بازارهای خارجی و همچنین توسعه قابلیت‌های صادراتی شرکت بر عملکرد صادراتی شرکت اتفاق می‌افتد. همچنین بررسی نتایج نشان می‌دهد که متغیر برنامه‌های تشویقی صادرات به صورت مستقیم و غیرمستقیم، ۶۶ درصد از تغییرات متغیر عملکرد صادراتی را تبیین می‌کند که نشان دهنده اهمیت برنامه‌های تشویقی صادرات در رسیدن به عملکرد صادراتی برتر است. براساس نتایج این تحقیق، توصیه می‌شود در برنامه‌های مربوط به تشویق شرکت‌های بازارگانی به مباحث آموزشی بیش از پیش اهمیت داده شود. همچنین مدیران شرکت‌ها نیز بایستی توجه نمایند که عوامل ارتباطی به عنوان مهم‌ترین عامل در ایجاد قابلیت‌های صادراتی برای شرکت‌ها مطرح است.

کلید واژه: برنامه‌های تشویقی صادرات، عملکرد صادراتی، جذابیت‌های بازارهای خارجی، قابلیت‌های صادراتی

طبقه‌بندی JEL: M10, P45, M3, F13, N70

^۱ دانشیار گروه مدیریت، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

^۲ استادیار گروه مدیریت، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

^۳ کارشناس ارشد مدیریت کسب و کار، گروه مدیریت، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران (نویسنده مسئول: p.behzadnia@adriyanco.ir)

مقدمه

بازارهای خارجی عامل بهبود ظرفیت تولید و افزایش منافع و بازده مناسب‌تر سرمایه‌گذاری برای شرکت‌ها به حساب می‌آیند (شجاعی و همکاران، ۱۳۹۳). یکی از روش‌های متدالو برای ورود شرکت‌ها به بازارهای جهانی صادرات می‌باشد. صادرات به شرکت‌ها اجازه بهره برداری از نرخ‌های رشد متفاوت در بازارهای متفاوت را داده و وابستگی شرکت به یک بازار خاص را کاهش می‌دهد. صادرات فرصت یادگیری به واسطه وجود رقابت را برای شرکت فراهم کرده و باعث می‌شود شرکت توانایی بقاء در محیط‌های غیرآشنا و غریب را به دست آورد (حسنقلی‌پور و همکاران، ۱۳۸۹). با توجه به اهمیت صادرات، یکی از وظایف اصلی دولت‌ها حمایت از صادرات می‌باشد، صادرات در سرتاسر دنیا به عنوان یک استراتژی پیشرفت اقتصادی توسط دولت‌ها پشتیبانی می‌گردد و منابع اصلی دولت‌ها به برنامه‌های تشویق صادرات^۱ (EPPs) اختصاص داده می‌شوند که به منظور انتقال دانش و آموزش به صادرکنندگان فعال در بازارهای خارجی تدوین می‌شوند (سرمد سعیدی و همکاران، ۱۳۹۴). تئوری‌های مدیریت راهبردی سه مولفه دولت، فضای مناسب کسب و کار و عملیات و راهبردهای بنگاه‌ها را جزو عوامل اصلی در تحقق صادرات پایدار می‌دانند (رحمان سرشت و صنوبر، ۱۳۸۲). اشرفزاده و آزاد ارمکی (۱۳۸۵) در تحقیقی با عنوان "برآوردهای میانگین گروهی توابع عرضه و تقاضای صادرات زیربخش‌های صنعتی ایران و بررسی سیاست‌های حمایتی و توسعه و تشویق صادرات" اظهار کردند که کالاهای صادراتی از موقعیت رقابتی خوبی برخوردارند. اما سرعت واکنش عرضه‌کنندگان بسیار بیشتر از تقاضاکنندگان است. بنابراین در شرایط شوک مثبت به طرف تقاضا، صادرات صنعتی گسترش یافته و حالت ایترسی می‌باشد. در حالی که در شرایط شوک منفی، موقعیت رقابتی کالاهای صادراتی به شدت به خطر می‌افتد و می‌تواند رابطه مبادله را نیز به خط اندازد. بنابراین نباید در سیاست‌های تشویق صادرات و انتخاب ترکیب آن‌ها از جمله سیاست‌های تشویقی بازاریابی و یارانه‌هایی که به این موارد تعلق می‌گیرد شتاب نشان داد، زیرا در صورت شوک منفی می‌تواند به زیان صادرکنندگان و عوامل تولید صادراتی باشد.

نظریه‌ها و تئوری‌های مختلف بسیاری در خصوص تجارت بین‌الملل وجود دارد، از جمله نظریه هکشر-اوهلین، نظریه مبتنی بر صادرات، نظریه رشد درون زاد و نظریه تجارت نوین؛ نظریه هکشر-اوهلین بیان دارد که صادرات کشور به برخورداری از منابعش بستگی دارد، نظریه مبتنی بر صادرات نیز بیان می‌کند که رشد منطقه‌ای تابعی از تقاضای برون‌زاد صادرات منطقه است که از کشش عرضه ورودی و تقاضای صادرات نیز استفاده می‌کند. در نظریه رشد درون‌زاد نیز نرخ رشد بلندمدت به صورت برون‌زاد و از طریق حجم سرمایه‌گذاری‌ها یا میزان پیشرفت در تکنولوژی تعیین می‌شود. اما در این میان، نظریه تجارت نوین که بر پایه نظریه رشد نوین توسعه یافته است، به تجارت بین‌الملل و رشد اقتصادی طی دهه‌های

^۱. Export promotion programs

۱۹۹۰ می‌پردازد و بر پیشرفت تکنولوژیکی و پیامدهای خارجی آن و نیز استفاده از دانش جدید به عنوان متغیر آشکار توجه دارد. بر اساس این نظریه شرکتها می‌باشند در امر دانش بسیار سرمایه‌گذاری نمایند تا بتوانند بهره‌وری خود را حفظ و تقویت سازند (فیل سرایی و ملکنده، ۱۳۹۴).

برنامه‌های تشویق صادرات (EPPs) اطلاعات و دانش مدیران را در حوزه صادرات تکمیل می‌کند. به عنوان مثال، این برنامه‌ها با کاهش موانع در ک شده و موانع واقعی، به عملکرد شرکتهای فعال در بازارهای خارج از کشور کمک می‌نمایند (لاگز و مانتموری^۱، ۲۰۰۵؛ لئونیدو و همکاران^۲، ۲۰۱۱). ترویج صادرات ملی اولویت بسیاری از سیاست‌گذاران است. زیرا توسعه صادرات مکانیسم‌هایی برای ایجاد مبادلات خارجی جهت تأمین مالی واردات فراهم می‌کند و به تخصیص منابع کمک می‌نماید (لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱). لذا سیاست‌گذاران در سراسر کشورهای مختلف برنامه‌های مختلفی را از طریق ابتکارات عمومی و خصوصی ایجاد کرده‌اند که هدف آن کمک به مدیران برای تحریک ابتکارات بین‌المللی و غلبه بر ناکامی‌های عملیاتی در صادرات است (فریگزانت^۳، ۲۰۱۲). افزایش تجارت، جهانی شدن و بین‌المللی شدن شرکت‌ها، تاکید بیشتری بر اهمیت روزافرون عملکرد شرکت‌های صادراتی دارد (قره‌چه و همکاران، ۱۳۹۲) و به طور کلی، تحقیقات نشان می‌دهد که برنامه‌های تشویقی که برای کمک به فعالیت‌های صادراتی مدیران طراحی شده‌اند، به عملکرد شرکت مربوطه کمک می‌کنند. با این حال، درک کمتری در مورد چگونگی تاثیر این برنامه‌ها بر ارتقای عملکرد وجود دارد. عملکرد صادراتی مهمترین تاثیری است که داشتن ارتباط و سرمایه ارتباطی بر بازار بین‌المللی دارد (ویلنا متزارانس^۴، ۲۰۱۹).

درک محیط سیاسی، قانونی و فرهنگی خاص در بازارهای خارجی و همچنین شرایط رقابت در این بازارها، به مدیران اجازه می‌دهد تا بر اساس آن استراتژی‌های بازاریابی خود را تدوین نمایند (لاگز و جپ^۵، ۲۰۰۲؛ کاتسیکیاس و همکاران^۶، ۲۰۰۶؛ سوسا و همکاران^۷، ۲۰۰۸). برنامه‌های تشویقی صادرات، درک مربوطه از جذبیت بازارهای خارجی را ارائه می‌دهد؛ در نتیجه، این دانش و تجربه بالقوه به یک تیم مدیریت کمک می‌کند تا اقدامات شرکت خود را براساس الزامات این بازارها اصلاح نمایند و در نتیجه عملکرد بهتری داشته باشند (لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱؛ اسپنس و کریک^۸، ۲۰۰۱). همچنین تصویب برنامه‌های تشویقی صادرات به شرکت‌ها کمک می‌کند تا برای رسیدن به عملکرد صادراتی برتر، منابع و قابلیت‌های لازم را بهبود بخشدند (لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱).

در سال‌های اخیر تحقیقات زیادی در مورد عملکرد صادراتی صورت گرفته است که در هر یک از این تحقیقات، متغیرهای مختلفی مدقّ نظر بوده‌اند. بیشتر مطالعات در زمینه نقش کمک کننده برنامه‌های تشویقی صادرات در کشورهای توسعه یافته انجام گرفته است و تعداد محدودی از آن‌ها به بررسی تاثیر برنامه‌های

1. Lages and Montgomery
2. Leonidou et al.
3. Freixanet
4. Villena Manzanares

5. Lages and Jap
6. Katsikeas et al.
7. Sousa et al.
8. Spence and Crick

تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی پرداخته‌اند (شارما و همکاران^۱، ۲۰۱۸). بنابراین هدف از انجام این تحقیق، بررسی تاثیر برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی شرکت‌های بازارگانی فعال در ایران که به عنوان یک کشور در حال توسعه مطرح است می‌باشد. همچنین به نقش میانجی جذبیت‌های بازارهای خارجی و قابلیت‌های صادراتی شرکت نیز توجه می‌شود تا از آن طریق، مکانیزم تاثیرگذاری برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی مورد بررسی قرار گیرد.

مبانی نظری و پیشنهاد تحقیق عملکرد صادراتی

در طول چهار دهه اخیر تحقیقات زیادی در مورد عملکرد صادراتی صورت گرفته است ولی با وجود تمامی این تلاش‌ها عدم توافق در مفهومسازی و عملی‌سازی این مفهوم وجود دارد. و این در حالی است که یکی از دغدغه‌های اصلی شرکت‌های بین‌المللی در عصر حاضر عملکرد صادراتی است (فاریابی و همکاران، ۱۳۹۸). عملکرد صادراتی نتایج فعالیت‌های یک شرکت در بازارهای صادراتی است (سوسا، ۲۰۰۵). از طرفی افزایش تجارت، جهانی شدن محصولات و خدمات و نیز بین‌المللی شدن شرکت‌ها بر اهمیت مداوم عملکرد شرکت‌های صادراتی تاکید می‌ورزد (شوهم و همکاران^۲، ۲۰۰۵). میزان موفقیت یک شرکت در امر صادرات را می‌توان با کارکرد صادراتی آن ارزیابی نمود (ساووشگیل و زو^۳، ۱۹۹۴) و کارکرد صادراتی، دستیابی به اهداف، وقتی که شرکت محصولی را به بازار خارجی صادر می‌کند، تعریف می‌کنند (مهرزادیا، ۱۳۹۷). به عبارت دیگر، عملکرد صادرات، درجه موفقیت اقتصادی برای شرکت صادراتی در بازارهای صادرات است (محترم و موشق، ۱۳۹۷؛ کادوگان و همکاران^۴، ۲۰۰۳). با اینکه تاکنون تعریف واحدی از عملکرد صادراتی ارائه نشده است، عملکرد صادراتی در واقع رفتار خاص یک شرکت در استفاده از منابع و قابلیت‌هایش در موقعیت بین‌المللی در یک زمان مشخص بوده و یکی از شاخص‌های کلیدی موفقیت فعالیت‌های صادراتی یک شرکت در نظر گرفته می‌شود (مصلح و همکاران، ۱۳۹۵).

ابی و اسلیتر^۵ (۱۹۸۹) برای ارزشیابی عملکرد صادراتی یک مدل پیشنهاد دادند که در آن سه عامل داخلی و یک عامل خارجی تاثیرگذار بودند که بعدها عامل خارجی کنار گذاشته شد (دهدشتی، ۱۳۸۶). مدرس^۶ (۱۹۸۷) نیز مدلی توسعه داد که در آن عملکرد یک سازمان نتیجه سه گروه از عوامل ساختار سازمانی، محیط بیرونی و استراتژی است. هدود و همکاران^۷ (۲۰۱۹) نیز در تحقیق خود عوامل داخلی و

1. Sharma et al.
2. Shoham et al.
3. Çavuşgil and Zou
4. Cadogan et al.

5. Aaby and Slater
6. Madsen
7. Haddoud et al.

خارجی تاثیرگذار بر عملکرد صادراتی را بررسی کردند و یافتند که برای تقویت عملکرد صادرات و منظم کردن صادرات، عوامل مختلفی تاثیرگذارند که در این میان داشتن منابع مختلف و مجزا بسیار با اهمیت است.

برنامه‌های تشویقی صادرات و عملکرد صادراتی

دولت‌ها در راستای حمایت از فعالیت‌های صادراتی و به دلیل اهمیت بالای صادرات، اقدام به استفاده از مشوق‌ها و برنامه‌های حمایتی خاصی می‌کنند که به برنامه‌های تشویق صادرات معروف هستند (حسنقلی‌پور و همکاران، ۱۳۸۹). در برنامه ششم توسعه اقتصادی – اجتماعی کشور برای سال‌های ۱۳۹۶-۱۴۰۰ نیز در حوزه صادرات برنامه‌هایی درنظر گرفته شده است که با توجه به هدف رشد اقتصادی متوسط سالانه معادل ۰.۸٪ و ضریب جینی ۳۴٪ در سال پایانی برنامه ششم توسعه، میزان صادرات کالا و خدمات غیرنفتی در سال ۱۴۰۰ با رشد متوسط سالانه ۲۱/۷ درصد، معادل ۱۱۲۷۳۹ میلیون دلار تعیین گردیده است. در راستای تحقق این مهم، دولت برنامه‌های تشویقی بسیاری درنظر گرفته است که عبارتند از: جذب شرکت‌های معتبر جهانی و منطقه‌ای در زنجیره تولید داخلی به شکل مستقیم و با اولویت مشارکت با سرمایه‌گذاران و تولیدکنندگان داخلی به منظور افزایش توانمندی، رقابت‌پذیری و صادرات کالاها و خدمات تولیدی؛ اصلاح سیاست‌های ارزی و تجاری و تعرفه‌ای با رویکرد ارتقاء کیفیت و رقابت‌پذیر ساختن کالاهای تولیدی داخل برای صادرات؛ حمایت از توسعه ظرفیت صادراتی صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی مانند کارخانجات خوراک دام، طیور و آبزیان و صنایع بسته‌بندی محصولات کشاورزی با توجه به مزیت‌های طبیعی، نسبی و رقابتی این صنایع؛ تشویق صادرات محصولات صنایع معدنی دارای ارزش افزوده بالا؛ انجام حمایت‌های لازم از صندوق ضمانت صادرات ایران، صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری صنایع کوچک، صندوق تحقیقات و توسعه صنایع الکترونیک، بیمه فعالیت‌های معدنی و صنایع دریایی در راستای تقویت صادرات غیرنفتی و حمایت موثر از فعالیت صنایع کوچک و متوسط و دریایی کشور و توسعه فعالیت‌های معدنی؛ تقویت دیپلماسی اقتصادی با تمرکز بر ورود به بازارهای جانی برای صادرات کالا و خدمات؛ توسعه روابط تجاری بین‌المللی با رویکرد توسعه صادرات و ارتقاء فناوری؛ و غیره (گزارش منتشره معاونت طرح و برنامه وزارت صمت، ۱۳۹۶).

برنامه‌های تشویق صادرات شامل روش‌های مختلفی است. برای مثال، برنامه‌های خدمات صادرات مانند سمینارها برای صادرکنندگان بالقوه، مشاوره صادرات و تامین مالی صادرات؛ همچنین، برنامه‌های توسعه بازار، مشارکت در نمایشگاه‌های تجارت خارجی، تهیه تحلیل بازار و خبرنامه‌های صادراتی (جنسنورک و کوتاپه^۱، ۲۰۰۱). در واقع این برنامه‌های تشویق صادرات، ابزارهایی هستند که ممکن است موجب کاهش موانع صادراتی شرکت‌ها شده و در نتیجه بر استراتژی و عملکرد صادراتی تأثیر مثبت داشته

باشد (حسنقلی‌پور و همکاران، ۱۳۸۹). داشن اطلاعاتی معمولاً از طریق کارگاه‌ها، سمینارها و مطالب منتشر شده درباره چگونگی صادرات ارائه می‌شود و داشن تجربی نیز اغلب از طریق روش‌هایی مانند حضور در نمایشگاه‌های تجاری یا مشارکت در طرح‌های بازاریابی خارجی به دست می‌آید. تخصیص منابع مناسب برای طراحی طرح‌های تشویقی صادرات اجازه می‌دهد تا داشن لازم انتقال داده شود و صادرکنندگان درباره عملیات بازارهای خارجی آگاه گردند (مارتینسوز و کاربالو^۱، ۲۰۱۰). بنابراین برنامه‌های تشویقی که با دقت طراحی شده باشند و به طور موثر با عملیات صادراتی شرکت‌ها یکپارچه شوند به احتمال زیاد برای رسیدن به عملکرد برتر می‌توانند کمک کننده باشند (دورموش‌گلو و همکاران^۲، ۲۰۱۲). به طور کلی برنامه‌های تشویقی صادرات از دو جنبه ارائه دهنده و دریافت کننده خدمات قابل بررسی هستند (ثنویندو و همکاران، ۲۰۱۱). مطالعات با استفاده از رویکرد ارائه دهنده، بر محتویات برنامه‌های ویژه‌ای که سازمان‌های دولتی ارائه می‌دهند و مراحل تدوین و ارزیابی برنامه‌های خاص تمرکز دارند و مطالعاتی که برنامه‌های تشویق صادرات را از منظر دریافت کننده بررسی می‌کنند طیف وسیعی از موضوعات را پوشش داده‌اند که می‌توانند به پنج گروه عمده دسته‌بندی شوند. مورد نخست درباره آگاهی، کاربرد و سودمندی برنامه‌های تشویق صادرات برای غیرصادرکنندگان، صادرکنندگان یا هر دو است. مجموعه دوم مطالعات بر تقسیم‌بندی شرکت‌هایی تمرکز می‌کند که برنامه‌های تشویق صادراتی را بر طبق مراحل بین‌المللی شده دریافت می‌کنند. گروه سوم مطالعات بر رابطه بین برنامه‌های تشویق صادرات و عواملی تأکید دارند که تلاش‌های شرکت را جهت آغاز و توسعه عملیات صادرات تقویت یا مانع از آن می‌شوند. گروه چهارم نشان می‌دهند که برنامه‌های تشویق صادرات ابزارهایی در جهت تقویت شایستگی‌های سازمانی (همچون مهارت‌های فنی، داشن بازار خارجی و تعاملات تجاری خارجی) و مدیریتی (همچون تعهد، جهت‌گیری بین‌المللی و تخصص در فعالیت‌های صادراتی) هستند. دسته پنجم نیز مطالعات اثر برنامه‌های تشویق صادرات بر عملکرد صادراتی شرکت‌ها است (سرمد سعیدی، ۱۳۹۴). نوع خدماتی که توسط مدیران استفاده می‌شود، با توجه به تجربه و نحوه استفاده از اطلاعات، ممکن است در استراتژی‌ها و در نهایت در عملکرد شرکت آن‌ها نقش داشته باشد (اسپینس، ۲۰۰۳). برنامه‌های تشویقی صادرات می‌تواند نیروی محرکه رفتار و عملکرد صادرات مدیران باشد (شامسودوها و علی، ۲۰۰۶؛ فرانسیس و کولینز-داد^۳، ۲۰۰۴). برنامه‌های تشویقی صادرات می‌تواند مدیران را قادر سازد تا منابع و قابلیت‌های مورد نیاز برای اجرای عملیات صادرات را به صورت موثر ارتقا دهدن (ثنویندو و همکاران، ۲۰۱۱). در نهایت این منابع موجود می‌توانند در تدوین یک استراتژی بازاریابی صادراتی برای ارتقای عملکرد نقش آفرینی نمایند (شارما و همکاران، ۲۰۱۸).

یکی از اهداف برنامه‌های تشویقی صادرات می‌تواند بهبود عملکرد استراتژیک شرکت‌ها باشد تا مدیران بتوانند از قابلیت‌های خود در بازارهای صادراتی استفاده کنند (لاگر و مونتگومری، ۲۰۰۵). در مورد مزایای

^۱. Martincus and Carballo^۲. Shamsuddoha et al.^۳. Durmuşoğlu et al.^۴. Francis and Collins-Dodd

استفاده از برنامه‌های تشویقی صادرات، اختلاف نظر وجود دارد (ویلیامسون و همکاران، ۲۰۱۱)، به عنوان مثال، بهره‌مندی شرکت‌ها با توجه به اینکه مدیران آن‌ها از کدام برنامه‌های تشویقی صادرات استفاده می‌کنند ممکن است متفاوت باشد (کریک و لیندنسی، ۲۰۱۵). در مطالعه‌ای (سوسا و همکاران، ۲۰۰۸) دریافتند که برنامه‌های طراحی شده توسط سازمان‌های دولتی برای کمک به فعالیت‌های صادراتی می‌توانند نقش مثبت در توسعه عملکرد صادرات ایفا نمایند. (ویلکینسون و برونز، ۲۰۰۰) رابطه مثبت بین برنامه‌های تشویقی صادرات و عملکرد صادرات را گزارش کردند و استدلال کردند که مشارکت در برنامه‌های تشویقی صادرات با کارایی بالا مرتبط است. همچنین (لاگر و مونتگومری، ۲۰۰۵) در تحقیقی دریافتند که شرکت‌هایی که از برنامه‌های تشویقی صادرات استفاده می‌کنند، نتایج مثبت از عملکرد را گزارش می‌نمایند (شارما و همکاران، ۲۰۱۸). همچنین فرگزیانت و چوراکووا (۲۰۱۸) در پژوهش خود یافته‌ند که اکثر برنامه‌های تشویقی صادرات، در رسیدن به هدف خود که توسعه صادرات است موفق بوده و همچنین از طریق آگاهی، وجود و دسترسی به برنامه‌ها موجب روشن و حل شدن مشکلات می‌شوند. لذا براساس مطالب بیان شده، فرضیه اول تحقیق به صورت زیر ارائه می‌شود.

فرضیه اول: برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی تاثیر مثبت و معنادار دارند.

برنامه‌های تشویقی صادرات و جذبیت‌های بازارهای خارجی

برنامه‌های تشویقی صادرات می‌توانند به طور مستقیم و غیر مستقیم از طریق بهبود ادراک مدیران از بازارهای خارجی بر فرایند بین‌المللی‌سازی شرکت تاثیر داشته باشند (فرگزانت، ۲۰۱۲؛ کریک و لیندنسی، ۲۰۱۵). مدیران با توجه به نوع برنامه‌های تشویقی صادرات که استفاده می‌کنند می‌توانند دانش مناسب در مورد بازارهای خارجی را کسب نمایند (لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱). هدف برخی از برنامه‌های تشویقی صادرات این است که مدیران را با محیط رقابتی صادرات آشنا سازند تا با چالش‌های کسب و کار در بازارهای خارجی آشنا شوند (سراه، ۲۰۱۵). این می‌تواند از طریق حضور در کارگاه‌های آموزشی خاص، دسترسی به اطلاعات در مورد تعرفه‌ها، بازدید از کسب و کارهای محلی و ملاقات با مقامات هیات مدیره حاصل شود (اسپنس، ۲۰۰۳). بنابراین برنامه‌های خاص تشویق صادرات که اطلاعات یا تجربیات در مورد بازارهای خارجی را ارائه می‌نمایند، اگر به طور موثر پیاده شوند، می‌توانند ابزارهای لازم برای غلبه بر موانع درک شده در چارچوب قانونی دولتها و گرایش‌های مختلف فرهنگی را فراهم نمایند. ادراکات در مورد جذبیت بازارهای خارجی ممکن است براساس فقدان دانش و تجربه مدیران باشد؛ همچنین گاهی اوقات ممکن است بر صادرکنندگان بالقوه تاثیر بگذارد تا برای فروش در خارج از کشور اقدام ننمایند یا سرعت آنان را در مقیاس و دامنه بین‌المللی بودن محدود سازد. علاوه بر این، ادراکات حتی ممکن است بر برنامه‌های توسعه‌ی خارج از کشور مدیران با تجربه نیز تاثیر بگذارد. بنابراین استدلال می‌شود که برنامه‌های

تشویقی صادرات در تامین اطلاعات ضروری و کسب دانش به مدیران کمک می‌نمایند و به صورت مثبت جذابیت بازارهای خارجی را تحت تاثیر قرار می‌دهند (شارما و همکاران، ۲۰۱۸). بنابراین:

فرضیه دوم: برنامه‌های تشویقی صادرات بر جذابیت‌های ادراک شده بازارهای خارجی تاثیر مثبت و معنادار دارند.

جذابیت‌های بازارهای خارجی و عملکرد صادراتی

با توجه به گستردگی بازارهای خارجی و کوچک و همچنین متوسط بودن اکثر بنگاه‌های داخلی (که ایجاد نظام جامع ارزیابی جذابیت بازارهای بین المللی برای آن‌ها نه امکان‌پذیر است و نه دارای صرفه اقتصادی)، ایجاد نظام کارآمد اطلاع رسانی در زمینه جذابیت بازارهای خارجی از الزامات اساسی استراتژی توسعه صادرات در کشور می‌باشد. به این ترتیب، دولت با ایجاد یک نظام جامع ارزیابی جذابیت بازارهای بین المللی و اطلاع رسانی به بنگاه‌های داخلی می‌تواند سهم بسزایی در جهت‌دهی به بنگاه‌ها برای استفاده از مزیت‌های نسبی داخلی در راستای توسعه صادرات غیر نفتی داشته است (فرجی خورشیدی و آذر، ۱۳۸۴).

جذابیت بازارهای بین المللی منطبق با فرآیند تصمیم‌گیری صادرکنندگان، توسط یک مدل مرحله‌ای که شامل جذابیت تقاضا، جذابیت دسترسی، جذابیت تطبیق و جذابیت رقابت است ارزیابی می‌شود که در آن جذابیت تقاضا خود شامل شاخص‌های مرتبط با محصول، شاخص‌های کلان اقتصادی و شاخص‌های کلان غیر اقتصادی؛ و جذابیت دسترسی شامل محدودیت‌های قانونی، محدودیت‌های هزینه‌ای، و شاخص‌های سیاسی؛ جذابیت تطبیق شامل شاخص‌های ساختاری، آمیخته بازاریابی، منابع و فرآیندهای بازاریابی و فاصله فرهنگی؛ و جذابیت رقابت شامل ساختار رقابت، جایگاه بنگاه و سیاست‌های داخل بخش می‌باشد. (فرجی خورشیدی و آذر، ۱۳۸۴)

بازارهای خارجی می‌توانند هم تهدید و هم فرصت برای مدیران ایجاد نمایند و استدلال می‌شود به طور بالقوه بر عملکرد شرکت‌ها تاثیر می‌گذارند (سوسا و همکاران، ۲۰۰۸). به عنوان مثال، مدیران نباید سیاست‌ها و مقررات کشور خارجی که در آنجا فعالیت‌های تجاری انجام می‌دهند را نادیده بگیرند؛ زیرا آن‌ها تحت تاثیر قوانین و مقررات دولتی و وضعیت اجتماعی، فرهنگی و سیاسی آن کشور قرار می‌گیرند (وبلر و همکاران، ۲۰۰۸؛ سزینکوتا و همکاران، ۲۰۱۱) و فراهم آوردن شرایطی برای آموزش به مدیران در مورد شرایط بازارهای خارجی می‌تواند به عملکرد شرکت کمک نماید (شامسدوها و همکاران، ۲۰۰۹). به هر حال، با توجه به ادراکات مربوط به بازار خاص بر اساس تجربه کسب شده از برنامه‌های تشویقی صادرات، سنجش عملکرد می‌تواند با توجه به مقیاس زمانی و دیدگاه مدیران متفاوت باشد (کریک و لیندسی، ۲۰۱۵). به عنوان مثال، فروش واقعی ممکن است به عنوان یک جنبه کلیدی عملکرد به جای شبکه‌سازی و ایجاد منافع حاصل از مشارکت در مأموریت‌های تجاری در نظر گرفته شود، اما برای تحقیق به زمان زیادی نیاز دارد (اسپنس و کریک، ۲۰۰۱؛ اسپنس، ۲۰۰۳)؛ در نتیجه، ادراک مدیران نسبت به

عملکرد، باید براساس اهداف آن‌ها شکل بگیرد (اسپنسر و کریک، ۲۰۰۶). علاوه بر ادراک مدیران، داشتن استراتژی مناسب برای بازارهای بین‌المللی نیز تأثیر مثبتی بر عملکرد صادراتی دارد (فاریابی و همکاران، ۱۳۹۸).

محیط صادراتی مانند ترجیحات مختلف مشتری و قوانین متنوع ملی و محلی می‌تواند بر تصمیمات مدیریتی تأثیر داشته باشد (لاغر و چپ، ۲۰۰۴؛ لادو و همکاران، ۲۰۰۴). بالدو و همکاران (۲۰۰۴) نشان دادند که تأثیرات زیست محیطی ادراک شده همیشه یک تأثیر قوی بر جنبه‌های عملکردی صادرات ندارند، مدیران نوآور ممکن است راههایی را برای پاسخ‌دهی به مشکلات ادراکی مانند استفاده از روش‌های مختلف ورود به بازار برای تعادل ریسک/ دستاوردهای پیدا نمایند (بل و همکاران، ۲۰۰۴) مدیران ممکن است برای ورود و خروج از بازار با ادراکات بالقوه متفاوت به دلیل تغییر شرایط محیطی تحت تأثیر قرار گیرند (بل و همکاران، ۲۰۰۳). همچنین ممکن است از طرف دولت میزبان مداخلات سیاسی صورت گیرد و یک شرکت خارجی را تحت فشار قرار دهد تا در عملیات، سیاست‌ها و استراتژی‌های مدیریتی اش تغییراتی ایجاد نماید و چشم‌انداز محیط سیاسی یک کشور ممکن است منجر به دخالت در امور تجارت خارجی شود (جین، ۱۹۸۹). مدیرانی که در خارج از کشور فعالیت می‌کنند، بایستی پیگیری دقیقی از تغییرات در قوانین، تکنولوژی و مشتریان داشته باشند (سزینکوتا و همکاران، ۲۰۱۱). لذا ممکن است مدیران با سیاست‌گذاران ارتباط برقرار نمایند تا از تغییرات قابل پیش‌بینی در سطح کلان اطلاع یابند، زیرا ممکن است تأثیراتی بر عملکرد شرکت داشته باشد (کریک و لیندسى، ۲۰۱۵). به عنوان مثال، یک دولت خارجی ممکن است قوانین و فشارهایی را تحمیل کند و تصمیمات مالی، بازپرداخت و کنترل ارز را برای کاهش اثربخشی یک شرکت و قابلیت‌های مدیریتی آن اجرا نماید (بیمیش، ۱۹۹۳). بنابراین:

فرضیه سوم: جذبیت‌های بازار خارجی بر عملکرد صادراتی تأثیر مثبت و معنادار دارد.

نقش میانجی جذبیت‌های بازارهای خارجی در رابطه‌ی برنامه‌های تشویقی صادرات و عملکرد صادراتی

بازارهای خارجی می‌توانند تهدیدهای و فرصت‌هایی را برای مدیران ایجاد نمایند که ادراکات مربوط به عملکرد را تحت تأثیر قرار دهند (سوسا و همکاران، ۲۰۰۸). بنابراین برنامه‌های تشویقی صادرات به منظور فراهم ساختن اطلاعات ضروری برای مدیران، ویژگی‌های بازارهای خارجی و کاهش موافع مربوط به صادرات تهیه می‌شوند (لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱). به عنوان مثال، برنامه‌های تشویقی صادراتی مانند مشارکت در آموزش و سمینارهای صادرات، تهیه تحلیل‌های بازار و خبرنامه‌های تعریفه صادراتی، اطلاعات عملیاتی مربوط به بازارهای خارجی را فراهم می‌آورند که به ارتقاء ادراکات مدیریتی در رابطه با جذبیت‌های آن بازارها کمک می‌کند (کریک و لیندسى، ۲۰۱۵؛ جنکتورک و کوتاپه، ۲۰۰۱؛ لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱). بنابراین استدلال می‌شود که مدیریت جذبیت‌های ادراک شده‌ی بازارهای خارجی مکانیسمی است که به

رابطه برنامه‌های تشویق صادراتی و عملکرد صادراتی کمک می‌کند (شارما و همکاران، ۲۰۱۸). نتیجه تحقیق حسنقلی‌پور و همکاران (۱۳۸۸) نیز نشان داد که آگاهی و استفاده از برنامه‌های تشویق صادرات در ایران به طور غیرمسقیم و از طریق تأثیرگذاری بر استراتژی صادراتی شرکت‌ها بر عملکرد صادراتی تأثیر مثبت و معنا دار دارد. بنابراین:

فرضیه چهارم: ادراک جذابیت‌های بازارهای خارجی در رابطه برنامه‌های تشویقی صادرات و عملکرد صادراتی نقش میانجی دارد.

برنامه‌های تشویقی صادرات و قابلیت‌های صادراتی

برنامه‌های تشویقی صادرات می‌تواند قابلیت‌های مربوط به صادرات شرکت را تقویت کند. این قابلیت‌ها با شناسایی فرصت‌های خارجی حاصل می‌شود. ولی با این حال، شرکت‌ها به دلیل محدودیت در انجام تحقیقات بازاریابی بین المللی فاقد این قابلیت‌ها هستند. بسیاری از شرکت‌ها به جای تصویب یک رویکرد سیستماتیک برای تعیین، تجزیه و تحلیل و بهره برداری از فرصت‌های صادرات، به طور کلی به صورت تصادفی و واکنشی (در پاسخ به سفارشات ناخواسته از خارج از کشور) به بازارهای خارجی وارد می‌شوند (بیپ و همکاران، ۲۰۰۰). اقدامات تشویقی دولت می‌تواند از طریق برنامه‌های مختلف تحرک تجاری، از جمله ترتیب سفرهای فردی به خارج از کشور در مأموریت‌های تجارت خارجی و شرکت در نمایشگاه‌های بین المللی به صادرکنندگان کمک نماید تا این قابلیت‌ها را بهبود بخشنند. علاوه بر آن، صادرکنندگان برای مدیریت موثر فعالیت‌های خود در بازارهای خارج از کشور معمولاً از دولت‌ها درخواست کمک‌های مالی مانند انتقال پول، کاهش ریسک تبدیل ارز و مقابله با مشکلات سرمایه در گردش را دارند (لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱). یکی دیگر از قابلیت‌های مهم صادرات، برقراری روابط با واسطه‌های خارجی و مشتریان است (لئونیدو، ۲۰۰۴). با این حال، ایجاد و توسعه چنین روابطی به دلیل مشکلات ارتباطی ناشی از فاصله جغرافیایی، جدایی فروشندگان و خریداران در بازارهای بین المللی و مشکل یافتن توزیع کنندگان و عامل‌های قابل اطمینان و توانای خارج از کشور که بتوانند خدمات کافی با کیفیت بالا را ارائه دهنده بسیار سخت است. علاوه بر این، سیستم‌های توزیع مختلف در بازارهای خارجی، نیاز به تغییرات جدی در استراتژی توزیع شرکت در هر بازار دارد. نقش اصلی دولت در تقویت این قابلیت، ارائه برنامه‌های آموزشی و اطلاعاتی است که به شرکت‌ها کمک می‌کند تا توزیع کنندگان و نماینده‌های خارجی را پیدا کنند، سازگاری بیشتر با خریداران خارجی داشته باشند و مهارت‌های مذکورهای را توسعه دهند. علاوه بر این، برنامه‌های تحرک تجاری، صادرکنندگان را قادر می‌سازد تا با شرکای بالقوه خارجی تماس بگیرند، نیازهای آنان را درک کنند و محصولات و خدمات مناسب را طراحی نمایند (لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱). تغییرات بین بازارهای داخلی و خارجی از نظر عادات مصرف کنندگان، زیرساخت‌های اقتصادی، سیستم‌های اجتماعی فرهنگی، قوانین و مقررات و سطوح فن‌آوری، برخی از عواملی است که نیاز به تغییر آمیخته

بازاریابی شرکت در هنگام فروش در خارج از کشور دارد (تئودوسیو و لئونیدو، ۲۰۰۴). با این حال، این قابلیت سازگاری نیاز به مهارت‌های تخصصی، هزینه‌های قابل توجه و زمان زیاد دارد که ممکن است گسترش شرکت در بازارهای صادراتی را مختل کند. برای غلبه بر این مشکل، برخی از دولتها به صادرکنندگان توصیه می‌کنند که چگونه استراتژی بازاریابی خود را در بازارهای صادراتی خاص تغییر دهند. قابلیت مرتبط با توسعه محصولات نیز اشاره به تأکید بر معرفی محصولات جدید برای پاسخگویی به نیازهای خاص مشتریان خارجی، سنجش حرکات رقبا در بازارهای خارج از کشور و اتخاذ تکنیک‌های بازاریابی نوآورانه دارد. با این حال، شرکت‌هایی که به دلیل مشکلات مالی، انسانی و دیگر محدودیت‌ها برای انجام فرایندهای سازمانی مانند مطالعات توسعه بازار، خدمات مربوط به تطبیق محصولات و طراحی برنامه‌ریزی صادرات با مشکل موافق می‌شوند عموماً از دولت درخواست کمک می‌نمایند (لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱). براین اساس می‌توان عنوان کرد که:

فرضیه پنجم: برنامه‌های تشویقی صادرات بر قابلیت‌های صادراتی تاثیر مثبت و معنادار دارد.

برنامه‌های تشویقی صادرات، قابلیت‌های صادراتی و عملکرد صادراتی

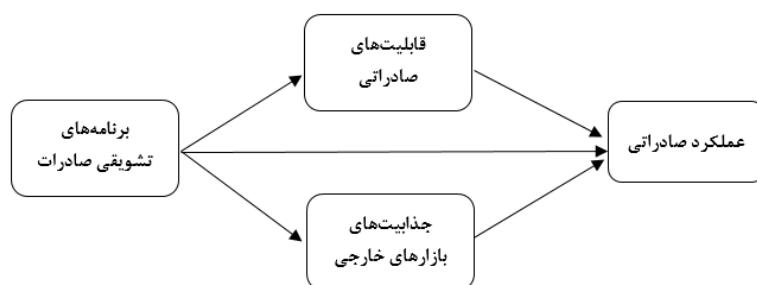
قابلیت‌ها مجموعه‌ای از مهارت‌ها و دانش هستند که شرکت‌ها را قادر می‌سازند تا فعالیت‌ها را هماهنگ کرده و از منابع خود به شکل کامل استفاده نمایند. قابلیت‌ها یک شرکت را قادر می‌سازد تا به کالاهای و خدمات خود ارزش اضافه کند، شرایط بازار را بررسی کرده، از فرصت‌های بازار استفاده کرده و تهدیدها را مشاهده نماید (دی ۱۹۹۴). برای رقابت بهتر، شرکت باید قابلیت‌های متفاوتی را داشته باشد که از موقعیت بازار شرکت پشتیبانی کنند و تقلید از آن‌ها توسط رقبا دشوار باشد. چنین قابلیت‌هایی باید با دقت از طریق تخصیص منابع کافی، اختصاص افراد مناسب به پست‌های مناسب و تلاش‌های مداوم برای یادگیری از بازار مدیریت شوند. این قابلیت‌های متمایز در کمک به شرکت برای سازگاری استراتژی‌های خود با تغییرات محیطی ضروری می‌باشند (اسلوتگراف و همکاران، ۲۰۰۳). منابع و قابلیت‌های مربوط به بازاریابی صادراتی، که از برنامه‌های تشویقی صادرات تاثیر می‌پذیرند، می‌توانند بر طراحی استراتژی‌های بازاریابی تاثیر بگذارند و شرایطی را فراهم بیاورند تا از فرصت‌ها در بازارهای صادراتی بهتر بهره‌برداری شود و اکثر مطالعات در این حوزه، تاثیر مستقیم استراتژی‌های بازاریابی صادراتی را بر عملکرد صادراتی تایید کرده‌اند (لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۱). سرمه سعیدی و همکاران (۱۳۹۴) نیز نتیجه گرفتند که برنامه‌های تشویق صادرات به طور مستقیم بر عملکرد صادرات تاثیر ندارد ولی به طور غیرمستقیم و از طریق تاثیرگذاری بر قابلیت‌های مرتبط با صادرات و اثر آن بر استراتژی بازاریابی صادراتی تاثیر مثبت و معنادار دارد. لذا می‌توان اظهار کرد که:

فرضیه ششم: قابلیت‌های صادراتی بر عملکرد صادراتی تاثیر مثبت و معنادار دارد.

فرضیه هفتم: قابلیت‌های صادراتی در رابطه برنامه‌های تشویقی صادرات و عملکرد صادراتی نقش میانجی دارد.

مدل مفهومی تحقیق

شکل (۱) مدل مفهومی تحقیق حاضر را نشان می‌دهد.



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق

روش‌شناسی تحقیق

تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی است و هدف آن توسعه دانش کاربردی در یک زمینه خاص است. همچنین با توجه به نوع جمع‌آوری داده‌ها و تعامل بین متغیرها و اجرای تحقیق، ماهیتا تحقیقی پیمایشی است. از لحاظ استفاده از داده‌های آماری نیز جزو تحقیقات کمی است. جامعه آماری این تحقیق شرکت‌های بازرگانی فعال در ایران است که در حوزه‌های تجهیزات و ماشین‌آلات صنعتی، صنایع دستی، دارو و تجهیزات پزشکی، آرایشی و بهداشتی، لوازم خانگی، خودرو، گیاهان دارویی و صنایع غذایی فعالیت می‌کنند. برای نمونه‌گیری از روش تصادفی در دسترس استفاده شده است. با توجه به اینکه در روش‌شناسی مدل یابی معادلات ساختاری، حجم نمونه بین ۵ تا ۱۵ مشاهده به ازای هر متغیر اندازه گیری شده پیشنهاد شده است (هومن، ۱۳۸۴) و تعداد سوال‌های پرسش نامه در این پژوهش ۳۴ عدد بود؛ بر این اساس تعداد پرسش‌نامه‌های جمع‌آوری شده بایستی بین ۱۷۰ تا ۵۱۰ عدد باشد. که در نهایت تعداد ۲۴۰ پرسشنامه جمع‌آوری گردید. پاسخ‌دهندگان به پرسشنامه‌ها در شرکت‌ها، مدیران عامل یا مدیران میانی بودند. در بخش مبانی نظری و ادبیات تحقیق برای گردآوری داده‌ها از منابع کتابخانه‌ای شامل: کتاب‌ها و مقاله‌ها استفاده شد. داده‌های میدانی نیز به کمک پرسش‌نامه با مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت جمع‌آوری شد. برای تعیین روایی پرسش‌نامه از روش نظر خواهی و بررسی پرسش نامه نهایی توسط اساتید متخصص و خبره استفاده شد و با توجه به نتایج آن تغییراتی در پرسش‌نامه از نظر رعایت دستور زبان، استفاده از کلمات مناسب، اهمیت آیتم‌ها و قرارگیری آیتم‌ها در جای مناسب خود اعمال گردید. همچنین برای ارزیابی روایی

تأثیر برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادرات: نقش جذبیت ۷۵

عاملی پرسشنامه از روش تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد که نتایج آن در جدول (۲) قابل مشاهده است. نتایج حاصل از بررسی روایی همگرا با استفاده از شاخص متوسط واریانس استخراج شده (AVE) و نتایج بررسی روایی واگرا با استفاده از معیار فورنل-لارکر (مطابق جدول ۳)، روایی ابزار مورد استفاده را مورد تایید قرار داد. همچنین برای سنجش پایایی ابزار اندازه‌گیری از ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی (CR) استفاده شد که مقادیر آن‌ها (بالاتر از ۰/۷) نشان داد که ابزار اندازه‌گیری دارای پایایی لازم است. اطلاعات مربوط به پرسشنامه تحقیق در جدول (۱) نشان داده شده است.

جدول ۱. سوالات و ضرایب محاسبه شده آلفای کرونباخ برای متغیرها

منابع	CR	AVE	کرونباخ	تعداد سوال	اختصار	ابعاد	متغیر
Leonidou et al. (2011)	۰/۹۲۶	۰/۶۷۹	۰/۹۰۲	۶	I.R	اطلاعاتی	برنامه‌های تشویقی صادرات
	۰/۹۳۳	۰/۷۳۷	۰/۹۱۰	۵	E.R	آموزشی	
	۰/۹۰۷	۰/۷۶۶	۰/۸۴۶	۳	T.R	انگیزشی	
Leonidou et al. (2011)	۰/۹۳۹	۰/۷۶۶	۰/۸۹	۴	B.I.C	شناسایی	قابلیت‌های صادراتی
	۰/۹۱۴	۰/۷۲۶	۰/۸۷۴	۴	R.C	ارتباطاتی	
	۰/۹۰۶	۰/۷۰۶	۰/۸۶۱	۴	I.C	نوآوری	
Cavusgil and Zou (1994)	۰/۹۰۲	۰/۶۹۸	۰/۸۵۶	۴	M.A	جذبیت‌های بازارهای خارجی	
Lengler et al. (2015)	۰/۹۱۱	۰/۷۲۰	۰/۸۶	۴	E.P	عملکرد صادراتی	

جدول ۲: بارهای عاملی گویه‌های پژوهش

بار عاملی	گویه	بار عاملی	گویه	بار عاملی	گویه	بار عاملی	گویه
۰/۸۴۷	M.A 02	۰/۸۵۶	R.C 01	۰/۸۷۶	E.R 04	۰/۸۸۸	I.R 01
۰/۸۳۴	M.A 03	۰/۸۱۲	R.C 02	۰/۸۰۳	E.R 05	۰/۸۳۹	I.R 02
۰/۸۳۹	M.A 04	۰/۸۷۸	R.C 03	۰/۸۲۱	T.R 01	۰/۸۷۱	I.R 03
۰/۸۸۰	E.P 01	۰/۸۶۱	R.C 04	۰/۸۹۲	T.R 02	۰/۸۵۱	I.R 04
۰/۹۰۷	E.P 02	۰/۸۲۸	I.C 01	۰/۹۱۰	T.R 03	۰/۸۲۷	I.R 05
۰/۸۵۵	E.P 03	۰/۸۴۸	I.C 02	۰/۸۹۱	B.I.C 01	۰/۸۳۹	I.R 06
۰/۷۴۲	E.P 04	۰/۸۱۹	I.C 03	۰/۸۹۴	B.I.C 02	۰/۸۹۷	E.R 01
		۰/۸۶۵	I.C 04	۰/۸۶۱	B.I.C 03	۰/۸۷۹	E.R 02
		۰/۸۲۲	M.A 01	۰/۸۵۵	B.I.C 04	۰/۸۳۵	E.R 03

جدول ۳: نتایج آزمون فورنل-لارکر

متغیر	عملکرد صادراتی	جداییت‌های بازارهای خارجی	قابلیت‌های صادراتی	برنامه‌های تشویقی صادرات	برنامه‌های تشویقی صادرات
عملکرد صادراتی	۰/۸۴۸	۰/۸۳۵	۰/۶۰۳	۰/۸۵۵	۰/۸۵۲
جداییت‌های بازارهای خارجی	۰/۴۲۹	۰/۸۳۵	۰/۵۹۷	۰/۸۵۵	۰/۸۵۲
قابلیت‌های صادراتی	۰/۴۲۹	۰/۵۹۷	۰/۶۳۱	۰/۴۷۱	۰/۸۵۲
برنامه‌های تشویقی صادرات	۰/۵۳۹	۰/۶۳۱	۰/۴۷۱	۰/۸۵۵	۰/۸۵۲

برای تجزیه و تحلیل داده‌های بدست آمده از نمونه‌ها، از روش‌های آمار توصیفی و روش‌های آمار استنباطی استفاده شد. از آمار توصیفی برای تحلیل داده‌های حاصل از ویژگی‌های جمعیت شناختی و از آمار استنباطی در سطح مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شد. نرم افزارهای مورد استفاده SPSS و Smart PLS بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

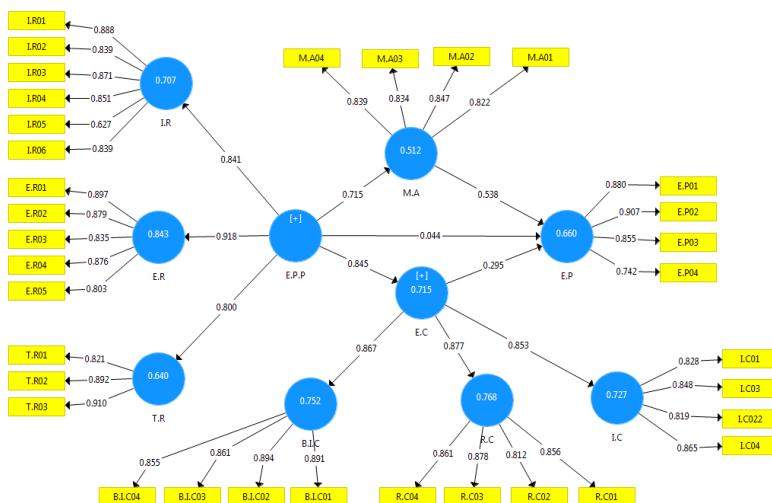
توزیع نمونه آماری از حیث متغیرهایی چون جنسیت، سن، سطح تحصیلات و سابقه فعالیت برای داده‌های جمع‌آوری شده بررسی شد که مطابق جدول (۴) است.

جدول ۴. مشخصات جمعیت شناختی پاسخ‌دهندگان

درصد	تعداد (نفر)		
۶۲/۹	۱۵۱	مرد	جنسیت
۳۷/۱	۸۹	زن	
۶/۷	۱۶	۲۰ تا ۳۰ سال	
۴۰/۸	۹۸	۳۱ تا ۴۰ سال	
۳۸/۳	۹۲	۴۱ تا ۵۰ سال	
۱۴/۲	۳۴	۵۱ سال و بیشتر	
۶/۲۵	۱۵	دیپلم و پایین تر	
۱۲/۹	۳۱	فوق دیپلم	
۴۴/۶	۱۰۷	لیسانس	
۲۷/۵	۶۶	فوق لیسانس	
۸/۷۵	۲۱	دکتری	سطح تحصیلات
۲۱/۳	۵۱	کمتر از ۵ سال	
۴۲	۱۰۱	۱۰ تا ۵ سال	
۲۳/۸	۵۷	۱۱ تا ۱۵ سال	
۱۲/۹	۳۱	بیشتر از ۱۵ سال	
سابقه فعالیت			

نتایج آزمون مدل و فرضیه‌های تحقیق

در تکنیک حداقل مربعات جزئی یک معیار کلی برای برازش مدل توسط (تنهاوس و همکاران، ۲۰۰۵) ارائه شده است که شاخص GOF نام دارد. این شاخص هر دو مدل بیرونی و درونی را مدنظر قرار می‌دهد و به عنوان معیاری برای پیش‌بینی عملکرد کلی مدل به کار می‌رود. این شاخص بین صفر و یک قرار دارد و مقادیر ۰/۰۱ و ۰/۳۶ و ۰/۲۵ به ترتیب ضعیف، متوسط و قوی توصیف می‌شوند. مقدار این شاخص در پژوهش حاضر ۰/۶۷ محاسبه شد که نشان دهنده برازش قوی مدل است. مدل پژوهش در شکل (۲) در حالت ضرایب استاندارد نشان داده است. مطابق با جدول (۵) فرضیه اول تحقیق مبنی بر تأثیر مستقیم برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی، با ضریب مسیر ۰/۰۴۴ و مقدار معناداری ۰/۴۴۳ مور تایید قرار نگرفت. فرضیه دوم مبنی بر تأثیر مثبت و معنادار برنامه‌های تشویقی صادرات بر ادراک جذابیت‌های بازارهای خارجی با ضریب مسیر ۱۱/۲۰۶ تایید شده است. فرضیه سوم با عنوان تأثیر جذابیت‌های بازارهای خارجی بر عملکرد صادراتی با ضریب مسیر ۰/۵۳۸ و مقدار معناداری ۵/۲۷۰ تایید شد و فرضیه چهارم نیز مبنی بر نقش میانجی جذابیت‌های بازارهای خارجی در رابطه بین برنامه‌های تشویقی صادرات و عملکرد صادراتی با ضریب مسیر ۰/۳۸۵ و مقدار معناداری ۴/۳۸۲ تایید شد. فرضیه پنجم تأثیر مثبت و معنادار برنامه‌های تشویقی صادرات بر قابلیت‌های صادراتی را با ضریب مسیر ۰/۸۴۵ و مقدار معناداری ۲۰/۸۷۴ تایید کرد. فرضیه ششم نیز که تأثیر قابلیت‌های صادراتی بر عملکرد صادراتی را نشان می‌داد با ضریب مسیر ۰/۲۹۵ و مقدار معناداری ۲/۲۶۴ تایید شد و در نهایت در فرضیه هفتم، نقش میانجی قابلیت‌های صادراتی در رابطه برنامه‌های تشویقی صادرات و عملکرد صادراتی با ضریب مسیر ۰/۲۴۹ و مقدار بحرانی ۲/۱۸۰ مورد تایید قرار گرفت.



شکل ۲: مدل ساختاری پژوهش در نرم افزار Smart PLS در حالت ضرایب استاندارد

جدول ۵: نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش

فرضیه	مسیر	ضریب مسیر (β)	مقدار بحرانی (t)	سطح معناداری (p)	نتیجه
اول	برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی تاثیر مثبت و معنادار دارند.	۰/۰۴۴	۰/۴۴۳	۰/۶۵۸	عدم تایید
دوم	برنامه‌های تشویقی صادرات بر جذایت‌های ادراک شده بازارهای خارجی تاثیر مثبت و معنادار دارند.	۰/۷۱۵	۱۱/۲۰۶	۰/۰۰۰	تایید
سوم	جذایت‌های بازار خارجی بر عملکرد صادراتی تاثیر مثبت و معنادار دارد.	۰/۵۳۸	۵/۲۷۰	۰/۰۰۰	تایید
چهارم	ادراک جذایت‌های بازارهای خارجی در رابطه برنامه‌های تشویقی صادرات و عملکرد صادراتی نقش میانجی دارد.	۰/۳۸۵	۴/۳۸۲	۰/۰۰۰	تایید
پنجم	برنامه‌های تشویقی صادرات بر قابلیت‌های صادراتی تاثیر مثبت و معنادار دارد.	۰/۸۴۵	۲۰/۸۷۴	۰/۰۰۰	تایید
ششم	قابلیت‌های صادراتی بر عملکرد صادراتی تاثیر مثبت و معنادار دارد.	۰/۲۹۵	۲/۲۶۴	۰/۰۲۴	تایید
هفتم	قابلیت‌های صادراتی در رابطه برنامه‌های تشویقی صادرات و عملکرد صادراتی نقش میانجی دارد.	۰/۲۴۹	۲/۱۸۰	۰/۰۳۰	تایید

نتیجہ گیری و پیشنهادہا

به رغم اذعان عمومی که برنامه‌های تشویقی صادرات نقش اصلی را در شروع و توسعه صادرات در بازارهای خارجی می‌کنند، ادبیات موجود درک نسبتاً پایینی از مکانیزم‌های تاثیر برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی دارد. لذا این تحقیق با هدف بررسی مکانیزم تاثیرگذاری برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی از طریق بررسی نقش میانجی متغیرهای جذابیت‌های بازارهای خارجی و قابلیت‌های صادراتی شرکت انجام گرفت. نتایج حاصل، تاثیر مستقیم متغیر برنامه‌های تشویقی صادرات را بر عملکرد صادراتی شرکت تایید نکرد و نتایج نشان داد که تاثیر آن از طریق ادراک جذابیت‌های بازارهای خارجی و همچنین از طریق توسعه قابلیت‌های صادراتی بر عملکرد صادراتی شرکت اتفاق می‌افتد. لذا می‌توان اظهار کرد که برنامه‌های تشویقی صادرات با افزایش ادراک صادرکنندگان از جذابیت‌های بازارهای خارجی مانند تقویت دیدگاه‌های مثبت یا به حداقل رساندن ادراکات منفی و همچنین از طریق توسعه

قابلیت‌های صادراتی بر عملکرد صادراتی شرکت تاثیر مثبت و معنادار دارد. برنامه‌های تشویق صادرات می‌تواند از طریق انتقال اطلاعات و تجربیات به شرکت‌ها کمک نماید مثلا، نشریات مربوط به صادرات، اطلاعاتی را در مورد تعرفه‌ها، مشاوره‌های تجاری و خدمات خاص به مراجعه کنندگان با توجه به اطلاعات مربوط به بازارهای خارجی ارائه می‌دهند و یا در یک سطح کاربردی و بالاتر از طریق طرح‌هایی مانند مأموریت‌های تجاری دانش تجربی نیز می‌تواند انتقال یابد. در برخی از مطالعات گذشته تاثیر مستقیم برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادراتی مورد تایید قرار گرفته است (شarma و همکاران، ۲۰۱۸؛ سوسا و همکاران، ۲۰۰۸؛ ویلکینسو و بروترز، ۲۰۰۰). در برخی دیگر از مطالعات نیز، نتیجه گرفته شده است که برنامه‌های تشویقی صادرات می‌توانند به طور مستقیم و غیر مستقیم از طریق بهبود ادراک مدیران از بازارهای خارجی بر فرایند بین‌المللی سازی شرکت تاثیر داشته باشند (کریک و لیندسی، ۲۰۱۵؛ فرگزینت، ۲۰۱۲) و یا مدیریت جذبیت‌های ادراک شده‌ی بازارهای خارجی مکانیسمی است که به رابطه برنامه‌های تشویق صادراتی و عملکرد صادراتی کمک می‌کند (شarma و همکاران، ۲۰۱۸). نتیجه تحقیق حسنقلی‌بور و همکاران (۱۳۸۸) نیز نشان داد که آگاهی و استفاده از برنامه‌های تشویق صادرات در ایران به طور غیرمستقیم و از طریق تأثیرگذاری بر استراتژی صادراتی شرکت‌ها بر عملکرد صادراتی تاثیر مثبت و معنا دار دارد. سردم سعیدی و همکاران (۱۳۹۴) نیز نتیجه گرفتند که برنامه‌های تشویق صادرات به طور مستقیم بر عملکرد صادرات تاثیر ندارد ولی به طور غیرمستقیم و از طریق تأثیرگذاری بر قابلیت‌های مرتبط با صادرات و اثر آن بر استراتژی بازاریابی صادراتی تاثیر مثبت و معنادار دارد.

همچنین بررسی نتایج نشان می‌دهد که برنامه‌های تشویقی صادرات به صورت مستقیم و غیرمستقیم از طریق جذبیت‌های بازارهای خارجی و قابلیت‌های صادراتی، ۶۶ درصد از تغییرات متغير عملکرد صادراتی را تبیین می‌کند که نشان دهنده اهمیت برنامه‌های تشویقی صادرات (اطلاعاتی، آموزشی و انگیزشی) در رسیدن به عملکرد صادراتی برتر است. همچنین بررسی ابعاد متغير برنامه‌های تشویقی صادرات نشان می‌دهد که برنامه‌های آموزشی دارای بیشترین اهمیت هستند و پس از آن به ترتیب عوامل، اطلاعاتی و انگیزشی قرار دارند. همچنین بررسی اهمیت ابعاد مختلف متغير قابلیت‌های صادراتی نشان می‌دهد که قابلیت‌های ارتباطاتی، شناسایی و نوآوری به ترتیب از بالاترین تا کمترین اهمیت قرار دارند.

تصویر کلی می‌توان گفت وجود برنامه‌های تشویق صادراتی و حمایت‌های لازم از جانب دولت تاثیر چشم‌گیری بر عملکرد صادراتی شرکت‌ها دارد و این امر در حضور جذبیت‌های بازارهای خارجی پررنگ‌تر نیز می‌شود. همچنین بررسی‌های ما نشان می‌دهد که به جز پایتحت، استان‌هایی که به مرزهای کشور و به تبع آن به کشورهای همسایه نزدیک‌تر می‌باشند، دارای عملکرد بهتری در صادرات نیز هستند. در میان کالاهای صادراتی نیز، محصولاتی که شرایط نگهداری آن‌ها در حمل و نقل راحت‌تر و غیرتخصصی‌تر است، حجم بالاتری از صادرات به خود اختصاص داده‌اند.

با توجه به نتایج بررسی اهمیت ابعاد متغیر برنامه‌های تشویقی صادرات، پیشنهاد می‌شود که در برنامه‌های مربوط به تشویق شرکت‌های بازرگانی به مباحث آموزشی بیش از پیش اهمیت داده شود و همچنین توجه شود که عوامل اطلاعاتی و کسب اطلاعات از بازارهای خارجی، اهمیت انجام تحقیقات در بازارهای هدف را نشان می‌دهد. همچنین مدیران شرکت‌ها نیز بایستی توجه نمایند که عوامل ارتباطاتی به عنوان مهم‌ترین عامل در ایجاد قابلیت‌های صادراتی برای شرکت‌ها مطرح است.

از مهم‌ترین محدودیت‌ها که در سر راه این تحقیق وجود داشت می‌توان به عدم وجود مطالعات داخلی و خارجی کافی با توجه به مدل مفهومی ارائه شده در این تحقیق و در نتیجه عدم امکان مقایسه نتایج نام برد. همچنین با توجه به اینکه از پرسشنامه جهت جمع‌آوری داده استفاده شده است و سنجش متغیر عملکرد صادراتی به صورت ذهنی و براساس اظهارات مدیران شرکت‌ها انجام گرفته است، ممکن است سوءگیری‌هایی وجود داشته باشد و محدودیت‌های ذاتی پرسشنامه همچون نگرش سطحی به رویدادهای واقعی و مقیاسی بودن پاسخ‌ها، در واقع بودن نتایج اعمال محدودیت نماید. لذا پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات آتی در صورت امکان، متغیر عملکرد صادراتی به صورت عینی و با استفاده از اعداد و ارقام صادراتی سنجش شود، همچنین پیشنهاد می‌شود که مدل ارائه شده در این تحقیق در بین شرکت‌های بازرگانی فعال در حوزه‌های مختلف به صورت تفکیکی مورد بررسی قرار گیرد و نتایج مقایسه گردد.

منابع

ashrafzadeh, sید حمیدرضا و آزاد ارمکی غلامرضا (۱۳۸۵). برآورد میانگین گروهی توابع عرضه و تقاضای صادرات زیربخش‌های صنعتی ایران و بررسی سیاست‌های حمایتی و توسعه و تشویق صادرات. *پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی*, سال ششم، شماره بیستم، ۵۸-۳۹.

بهزادنیا، پویا (۱۳۹۷). بررسی تأثیر جهتگیری مشتری بر عملکرد صادرات شرکت‌های کوچک و متوسط (SMEs) استان آذربایجان شرقی پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تبریز، پردیس دانشگاه تبریز، گروه مدیریت.

حسنقلی‌پور، طهمورث؛ متولی، محمود؛ محمدی، شاپور و حسینی فرشید (۱۳۸۹). تأثیر برنامه‌های تشویق صادرات بر عملکرد صادراتی: مطالعه موردی صنعت برق. *نشریه مدیریت بازرگانی*، دوره ۲، شماره ۵، ۴۰-۲۱.

دشتی شاهرخ، زهره. (۱۳۸۶). عوامل موثر بر عملکرد صادراتی شرکت‌های کوچک و متوسط. *مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)*، ۱۴(۵۳)، ۵۱-۷۷.

رحمان سرشت، حسین، صنوبی، ناصر. (۱۳۸۲). بررسی رابطه راهبردهای بازار - محصول و عملکرد صادر کنندگان ایرانی. *مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)*، ۱۰(۴۰، ۳۹)، ۶۹-۹۸.

تأثیر برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادرات: نقش جذبیت ۸۱

سرمد سعیدی، سهیل؛ قاسمی بهروز؛ وجدي، خدیجه و نجفی مجد، صمد (۱۳۹۴). تأثیر برنامه‌های تشویق صادرات بر عملکرد صادراتی شرکت‌های صادرکننده خدمات فنی و مهندسی، بروزی‌های بازرگانی، ۷۲-۱۴.

شجاعی محمدرضا، محترم رحیم، آطاهریان سمانه (۱۳۹۳) تأثیر عوامل داخلی شرکت بر عملکرد صادراتی (مطالعه موردی: شرکت‌های صادرکننده پسته در تهران). **فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت بازرگانی دانشگاه تهران**، دوره ۶، شماره ۴، ۷۹۱-۸۰۷.

فاریابی، محمد، رحیمی اقدم، صمد، کوششی، محمدرضا، پور آقاالایی، علیرضا. (۱۳۹۸). تأثیر بازارگرایی و تجربه بین‌المللی بر عملکرد صادرات با نقش میانجی استراتژی بازاریابی بین‌المللی. **نشریه علمی پژوهشی مدیریت کسب و کارهای بین‌المللی**، ۱۲(۱)، ۲۳-۴۴.

فرجی خورشیدی، حجت و آذر عادل (۱۳۸۴). طراحی مدل هوشمند ارزیابی جذبیت بازارهای بین‌المللی، **فصلنامه مدرس علوم انسانی، ویژه‌نامه مدیریت**، ۱۴۹-۱۲۱.

فیل سرائی مهدی، ملکنده‌ی مریم (۱۳۹۴). معرفی بر نظریه‌های تجارت بین‌المللی مدرن. **محله اقتصادی (دوماهنامه بررسی مسائل و سیاستهای اقتصادی)**، ۱۵(۱۱)، ۶۵-۸۸.

قره چه منیژه، کریمی علویجه محمدرضا، سادات اکبری نژاد مقصوده (۱۳۹۲) تأثیر بازارگرایی و ارتباطات تجاری بر عملکرد صادراتی (مورد مطالعه صنایع دستی استان تهران). **فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین**، سال ۳، شماره ۴، ۷۶-۵۹.

محترم قلاتی، رحیم، موشق، مهرداد. (۱۳۹۷). بررسی تأثیر بازارگرایی صادرات و انطباق آمیخته بازاریابی بر عملکرد صادراتی (مطالعه موردی: شرکت‌های صادرکننده محصولات غیرفنی). **مدیریت بازرگانی**، ۱۰(۱)، ۱۶۵-۱۸۶.

مصطفی، عبدالمحیمد، بحرینی زاده، منیجه، کریمی قهفرخی، سمیرا. (۱۳۹۵). تأثیر ابعاد جهت‌گیری استراتژیک بر عملکرد صادراتی شرکت‌های صادراتی استان بوشهر، **تحقیقات بازاریابی نوین**، ۶(۴)، ۱۲۵-۱۴۰.

هومن، حیدر علی. (۱۳۸۴). **مدل یابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار لیزرل**، انتشارات سمت.

Aaby N.E., & Slater S.F. (1989) "Management influences on export performance: A review of the empirical literature 1978-88". *International Marketing*, Vol. 3, No. 2, pp. 11-28.

Beamish, P. (1993), "The characteristics of joint ventures in the people's republic of China", *Journal of International Marketing*, Vol. 1 No. 2, pp. 29-48.

- Bell, J., Crick, D. and Young, S. (2004), “Small firm internationalisation and business strategy: an exploratory study of ‘knowledge-intensive’ and ‘traditional’ manufacturing firms in the UK”, *International Small Business Journal*, Vol. 22 No. 1, pp. 23-56.
- Bell, J., McNaughton, R., Young, S. and Crick, D. (2003), “Towards an integrative model of small firm internationalisation”, *Journal of International Entrepreneurship*, Vol. 1 No. 4, pp. 339-362.
- Cadogan, J. W., Cui, C. C., Li, E. K. Y., & Kwok Yeung Li, E. (2003). Export market-oriented behavior and export performance: The moderating roles of competitive intensity and technological turbulence. *International Marketing Review*, 20(5), 493–513.
- Crick, D. and Lindsay, V. (2015), “Service and service-intensive New Zealand internationalizing SMEs: managers’ perceptions of government assistance”, *Marketing Intelligence & Planning*, Vol. 33 No. 3, pp. 366-393.
- Czinkota, M., Ronkainen, I.A., Sutton-Brady, C. and Beal, T. (2011), *International Marketing*, Cengage Learning, Mason, OH.
- Çavuşgil, S. T., & Zou, S. (1994). Marketing strategy–performance relationship: An investigation of the empirical link in export market ventures. *Journal of Marketing*, 58(1), 1– 21.
- Day, George S. (1994), “The Capabilities of Market-Driven Organizations,” *Journal of Marketing*, 58 (July), 37–52.
- Durmuşoğlu, S.S., Apfelthaler, G., Nayir, D.Z., Alvarez, R. and Mughan, T. (2012), “The effect of government-designed export promotion service use on small and medium-sized enterprise goal achievement: a multidimensional view of export performance”, *Industrial Marketing Management*, Vol. 41 No. 4, pp. 680-691.
- Francis, J. and Collins-Dodd, C. (2004), “Impact of export promotion programs on firm competencies, strategies and performance: the case of Canadian high-technology SMEs”, *International Marketing Review*, Vol. 21 No. 4, pp. 474-495.
- Freixanet, J. (2012), “Export promotion programs: their impact on companies’ internationalization performance and competitiveness”, *International Business Review*, Vol. 21 No. 6, pp. 1065-1086.
- Gençtürk, E. and Kotabe, M. (2001), “The effect of export assistance program usage on export performance: a contingency explanation”, *Journal of International Marketing*, Vol. 9 No. 2, pp. 51-72.
- Haddoud, MY, Nowinski, W, Jones, P, Newbery, R. Internal and external determinants of export performance: Insights from Algeria. *Thunderbird International Business Review*. 2019; 61: 43– 60.

- Jain, S.C. (1989), "Standardisation of international marketing strategy: some research hypotheses", *Journal of Marketing*, Vol. 53 No. 1, pp. 70-79.
- Joan Freixanet & Iya Churakova (2018) The Impact of Export Promotion Programs on Firms' Export Competencies and Performance in a Transition Economy: The Case of Russian Manufacturers, *Journal of East-West Business*, 24:4, 287-318.
- Katsikeas, C., Samiee, S. and Theodosiou, M. (2006), "Strategy fit and performance consequences of international marketing standardization", *Strategic Management Journal*, Vol. 27 No. 9, pp. 867-890.
- Lages, F. and Montgomery, D.B. (2005), "The relationship between export assistance and performance improvement in Portuguese export ventures", *European Journal of Marketing*, Vol. 39 No's 7/8, pp. 755-784.
- Lages, F. and Jap, S.D. (2002), "Marketing mix adaptation and performance in international marketing relationships", *European Union Working Paper*, Vol. 411, pp. 1-45.
- Lado, N., Martinez-Ros, E. and Valenzuela, A. (2004), "Identifying successful marketing strategies by export regional destination", *International Marketing Review*, Vol. 21 No. 6, pp. 573-597.
- Leonidou, L., Palihawadana, D. and Theodosiou, M. (2011), "National export-promotion programs as drivers of organisational resources and capabilities: effects on strategy, competitive advantage, and performance", *Journal of International Marketing*, Vol. 19 No. 2, pp. 1-29.
- Leonidou, Leonidas C. (2004), "An Analysis of the Barriers Hindering Small Business Export Development," *Journal of Small Business Management*, 42 (3), 279–302.
- Madsen Tage Koed (1987) "Empirical export performance studies: A review of conceptualizations and findings". In cavusgil, S.T. and Axinn, C. (eds). *Advances in International Marketing*. Greenwich, CT: JAI Press, Vol 2, pp. 177-198.
- Martincus, C.V. and Carballo, J. (2010), "Export promotion: bundled services work better", *World Economy*, Vol. 33 No. 12, pp. 1718-1756.
- Sharma, R. R., Sraha, G., & Crick, D. (2018) "Export promotion programs and the export performance of Ghanaian firms: The mediating role of foreign market attractiveness", *International Marketing Review*.
- Sousa, C., Martínez-López, F.J. and Coelho, F. (2008), "The determinants of export performance: a review of the research in the literature between 1998 and 2005", *International Journal of Management Reviews*, Vol. 10 No. 4, pp. 343-374.

- Sousa, Carlos M.P (2005)."Export performance measurement: A evaluation of the empirical research in the literature". *academy of marketing science review*, available: <http://www.amsreview.org>.
- Shoham, A., M. Rose, G., & Kropp, F.(2005)."Market orientation and performance: a meta-analysis". *Marketing Intelligence & Planning*. Vol. 23. No. 5. pp. 435-454.
- Spence, M. and Crick, D. (2001), "An investigation into UK firms' use of trade missions", *Marketing Intelligence and Planning*, Vol. 19 No. 7, pp. 464-474.
- Spence, M. (2003), "Evaluating export promotion programs: UK overseas trade missions and export performance", *Small Business Economics*, Vol. 20 No. 1, pp. 83-83.
- Spence, M. and Crick, D. (2006), "A comparative investigation into the internationalization of Canadian and UK high-tech SMEs", *International Marketing Review*, Vol. 22 No. 5, pp. 524-548.
- Shamsuddoha, A. and Ali, M.Y. (2006), "Mediated effects of export promotion programs on firm export performance", *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, Vol. 18 No. 2, pp. 93-110.
- Shamsuddoha, A., Ali, M.Y. and Nbudisi, O.N. (2009), "A conceptualization of direct and indirect impact of export promotion programs on export performance of SMEs and entrepreneurial ventures", *International Journal of Entrepreneurship*, Vol. 13 No. 1, pp. 87-106.
- Sraha, G. (2015), "Public policy makers: improving export promotion programmes and entrepreneurial development in a lower emerging economy", *African Journal of Economic and Management Studies*, Vol. 6 No. 1, pp. 55-71.
- Slotegraaf, Rebecca J., Christine Moorman, and J. Jeffrey Inman (2003), "The Role of Firm Resources in Returns to Market Deployment," *Journal of Marketing Research*, 40 (August), 295–309.
- Tenenhaus, M., Vinzi, VE. Chatelin, YM. Lauro,C. (2005). *PLS path modeling. Computational Statistics & Data Analysis*. Volume 48, No 1, pp. 159–205.
- Theodosiou, Marios and Leonidas C. Leonidou (2004), "The Export Marketing Information System: An Integration of the Extant Knowledge," *Journal of World Business*, 39 (1), 12–36.
- Villena Manzanares, F. (2019), Export Performance of SMEs: An Empirical Analysis of the Mediating Role of Corporate Image. *Journal of Small Business Management*, 57: 386-399. doi:10.1111/jsbm.12337
- Wilkinson, T. and Brouthers, L.E. (2000), "Trade shows, trade missions and state governments: increasing FDI and high-tech exports", *Journal of International Business Studies*, Vol. 31 No. 4, pp. 725-734.

تأثیر برنامه‌های تشویقی صادرات بر عملکرد صادرات: نقش جذبیت ۸۵

- Williamson, N., Kshetri, N. and Wilkinson, T. (2011), “Recent trends in export promotion in the United States”, *Marketing Management Journal*, Vol. 21 No. 2, pp. 153-166.
- Wheeler, C., Ibeh, K. and Dimitratos, P. (2008), “UK export performance research”, *International Small Business Journal*, Vol. 26 No. 2, pp. 207-239.
- Yip, George S., Javier Gomez Biscarri, and Joseph A. Monti (2000), “The Role of the Internationalization Process in the Performance of Newly Internationalizing Firms,” *Journal of International Marketing*, 8 (3), 10–35.